



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Ķekavas novadā, Ķekavas pagastā

2016.gada 25.janvāris

protokols Nr. 3.

Sēde sasaukta un atklāta plkst. 09.00.

Darba kārtība:

1. Par saistošo noteikumu "Grozījumi Ķekavas novada domes 2011.gada 8.decembra saistošajos noteikumos Nr. 28/2011 "Ķekavas novada pašvaldības nolikums" apstiprināšanu;
2. Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ievēlēšanu.

Sēdi vada – domes priekšsēdētājs Andis Damlics
– domes priekšsēdētāja 2.vietnieks Andis Adats

Sēdi protokolē – Vija Milbrete.

Sēdē piedalās -

Deputāti: Andis Adats, Ieva Arnte, Andris Ceļmalnieks, Linda Danileviča, Andis Damlics, Juris Jerums, Roberts Jurķis, Arnolds Keisters, Juris Krūmiņš, Igoris Malinauskas, Vēsma Ozoliņa, Ivans Pihtovs, Valts Variks, Aigars Vītols, Maksims Volkovičs.

Pašvaldības darbinieki:

Izpilddirektora vietnieka p.i.	Astrīda Vītola,
Izpilddirektora palīgs	Jānis Vaivods,
Juridiskās daļas vadītājs	Jānis Zvaigzne,
Datorspeciālists	Mārtiņš Egle.

Sēdē nepiedalās – Pēteris Geks, Ilgonis Leišavnieks.

Domes priekšsēdētājs Andis Damlics atklāj domes sēdi. Viņš paziņo, ka sēdi sasaucis saistībā ar deviņu deputātu iesniegumu. Damlics konstatē, ka iesniegts priekšlikums, un lūdz Malinauskas savu priekšlikumu komentēt.

Malinauskas ierosina nodot sēdes vadību Adatam, lai raitāk varētu izskatīt piedāvātos jautājumus.

Vītols jautā, uz kāda normatīvā akta pamata Malinauskas iesniedzis šādu priekšlikumu, ja sēdē piedalās domes priekšsēdētājs.

Malinauskas pauž viedokli, ka dome var pieņemt lēmumu – uzdot sēdi vadīt jebkuram deputātam, ne tikai domes priekšsēdētāja 2.vietniekam.

Damlics pauž viedokli, ka sēdē piedalās gan domes priekšsēdētājs, gan viņa 1.vietnieks, tāpēc nav iemesla uzdot sēdes vadību 2. vietniekam.

Malinauskas lūdz norādīt uz likuma normu, kas aizliegtu šādā situācijā uzticēt sēdes vadību domes priekšsēdētāja 2. vietniekam.

Variks vēlas dzirdēt jurista viedokli jautājumā par sēdes vadības nodošanu domes priekšsēdētāja 2.vietniekam, un vai par šādu priekšlikumu vispār būtu jābalso.

Zvaigzne skaidro, ka saskaņā ar Ķekavas novada pašvaldības nolikuma 78 punktu sēdi vada domes priekšsēdētājs vai viņa vietnieks, vai persona, kas sēdi sasaukusi. Tomēr nolikumā nav noteikts, ka ar balsojumu varētu sēdes vadību nodot citai personai, jo cita persona to var darīt, ja domes priekšsēdētājs ir kavēts vadīt sēdi vai viņam ir interešu konflikts.

Variks no teiktā sapratis, ka Malinauskas iesniegtais priekšlikums ir prettiesisks.

Zvaigzne norāda, ka normatīvajos aktos tāda kārtība nav paredzēta.

Damlics pauž viedokli, ja šis lēmums būs prettiesisks, tad arī visi sēdē pieņemtie lēmumi būs prettiesiski.

Zvaigzne norāda, ka pašvaldība darbojas normatīvo aktu ietvaros, un tā var darīt tikai to, kas noteikts normatīvajos aktos, un, ja tas nav noteikts normatīvajos aktos, tad to darīt nevar.

Vītols jautā, vai arī turpmāk Adats vadīs domes sēdes.

Adatam nav iebildumu vadīt sēdi. Adats atceras situāciju iepriekšējā sasaukumā, kur bija līdzīga situācija, un tad VARAM paskaidroja, ka domes sēdi var vadīt domes priekšsēdētājs vai viņa vietnieks, bet to nevar vadīt kāds cits deputāts, tāpēc Adats uzskata, ka nav nekādu ierobežojumu vadīt sēdi domes priekšsēdētāja vietniekam.

Variks jautā Adatam – ja deputāti nobalsos par to, ka viņš turpina vadīt šo sēdi, vai viņš izsludinās pārtraukumu šajā sēdē, lai domes priekšsēdētājs varētu izsludināt domes kārtējo sēdi, jo tā jāizsludina līdz plkst. 10:00.

Adats ieilst, jo domes sēde jāizsludina trīs dienas iepriekš, un, ja to nevarēs izsludināt tieši desmitos, tad sēde vienkārši sāksies vēlāk.

Variks tomēr norāda uz to, ka pašvaldības nolikumā ir noteikts konkrēts laiks, kad sēdei jānotiek.

Vītols jautā, vai neviens no deputātiem, kuri parakstīja pieprasījumu, neatsauc savu parakstu, kā tas notika iepriekš.

Neviens no iesniedzējiem deputātiem savu parakstu neatsauc.

Damlics aicina balsot par Malinauskas priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Igora Malinauskas priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Malinauskas, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 3 (Ozoliņa, Variks, Vītols),

„Atturas” – 1 (Krūmiņš), „Nepiedalās” – 1 (Damlics),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Domes ārkārtas sēdes vadīšanu nodot domes priekšsēdētāja 2. vietniekam A.Adatam.

Damlics nodod turpmāko sēdes vadīšanu savam vietniekam Andim Adatam.

Tiek konstatēts, ka tehniski nav iespējams sēdes laikā mainīt sēdes vadītāju, tāpēc Adats izsludina pārtraukumu.

Damlics pauž viedokli, ka tā ir sēdes novilcināšana.

Plkst.09:25 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst. 09:35 sēde atsākas.

1.§

Par saistošo noteikumu "Grozījumi Ķekavas novada domes 2011.gada 8.decembra saistošajos noteikumos Nr. 28/2011 "Ķekavas novada pašvaldības nolikums" apstiprināšanu

Adats informē, ka deputātu grupa iesniegusi priekšlikumu par komiteju maiņu. Tiek piedāvāts likvidēt Izglītības un jaunatnes lietu komiteju un Kultūras, sporta un tūrisma komiteju, un to vietā izveidot Izglītības, kultūras un jaunatnes lietu komiteju un Sporta un tūrisma komiteju.

Vītols pauž viedokli, ka Adats sēdi vada nelikumīgi, jo normatīvie akti nosaka, ka domes priekšsēdētāja vietnieks sēdi var vadīt domes priekšsēdētāja prombūtnes laikā, vai tad, kad tas atstādināts no amata. Viņš lūdz nosaukt pamatojumu, iepriekšējo komiteju likvidēšanai un jaunu izveidošanai.

Adats paskaidro, ka deputātu grupa strādāja pie šī jautājuma un secināja, ka šāda restrukturizācija ir nepieciešama, un tāpēc savā iesniegumā pauž šo savu vēlmi.

Vītols uzskata, ka deputātu vēlme nav šīs darbības pamatojums. Viņš jautā, vai Adatam tas liekas pareizi, ka jaunā Sporta un tūrisma komiteja pārraudzīs tikai divas iestādes, bet Izglītības, kultūras un jaunatnes lietu komiteja vairāk, kā desmit iestādes, un vai tas ir loģiski pamatots.

Adats uzskata, ka tas nav šķērslis, jo ir jau komiteja, kas pārrauga tikai divas iestādes, un ir komitejas, kas nepārrauga nevienu iestādi.

Vītols jautā Izglītības un jaunatnes lietu komitejas vadītājai Arntei, vai viņa šo reorganizāciju uzskata par pamatotu, un vai viņa spēs tikt galā ar saviem pienākumiem, jo jau šobrīd viņa neierodas uz domes sēdēm, kurās paredzēts izskatīt nopietnu jautājumu par izglītības iestādes attīstību.

Arnte paskaidro, ka pārcelt kultūras jomas jautājumus uz Izglītības un jaunatnes lietu komiteju nav viņas iniciatīva, bet viņa saredz vairākus uzdevumus kultūras jomā, kurus viņa sev varētu izvirzīt.

Vītols ierosina neveidot Sporta un tūrisma komiteju, bet arī šos jautājumus uzdot jaunveidojamai Izglītības, kultūras un jaunatnes lietu komitejai.

Damlics jautā deputātu grupai, kura ierosina reorganizāciju – cik jautājumus vidēji paredzēts izskatīt Sporta un tūrisma komitejā. Viņam šī reorganizācija neliekas racionāla.

Adats pauž viedokli, ka to rādīs laiks, bet viņiem nav svarīgs izskatāmo jautājumu skaits, bet to kvalitāte, un deputāti saredz, ka šādi varētu labāk un racionālāk strādāt, tāpēc viņam neliekas, ka vajadzētu minēt citus kritērijus komiteju reorganizācijai.

Damlics no teiktā saprot, ka sporta un tūrisma jomā ir daudz nepaveiktu darbu, bet izglītības joma ir tik sakārtota, ka komitejai var pielikt pārraudzīt papildus jomu.

Adats pauž viedokli, ka pašvaldībā daudzas jomas nav sakārtotas, šie jautājumi ir jārisina, un šis ir viens no risinājumiem situācijas uzlabošanai.

Damlics pauž viedokli, ka tas ir tikai veids, kā "sakārtot" algas dažiem deputātiem.

Variks akcentē likuma "Par pašvaldībām" 25.pantu, un to nolasa. Viņš no lasītā secina, ka šāda situācija, kad domes sēdi vada vietnieks, ja sēdē piedalās arī domes priekšsēdētājs, nav pieļaujama. Attiecība uz konkrēto jautājumu, tad viņš atgādina, ka vienīgā komiteja, kura spēja dot atzinumu par 2016.gada budžetu, bija Kultūras, sporta un tūrisma komiteja. Viņš norāda uz to, ka arī no jauna izveidotajām komitejām būs jāizskata 2016.gada budžets, un tāpēc viņš uzskata, ka budžetu nevarēs pieņemt noteiktajos termiņos, kā rezultātā janvāra algas darbiniekiem nevarēs izmaksāt saskaņā ar pieņemtajiem normatīvajiem aktiem. Variks aicina vispirms pieņemt

2016.gada budžetu, un tikai tad veikt reorganizāciju. Variks paziņo, ka tālākajos balsojumos šajā sēdē viņš nepiedalīsies, jo sēdes vadība neatbilst normatīvo aktu prasībām.

Krūmiņš piekrīt Varika teiktajam, ka janvāris jau tūlīt beigsies, bet 2016.gada budžetu pieņēmusi tikai viena komiteja. Viņš pauž viedokli, ka šī reorganizācija nepieciešama tikai tāpēc, lai Malinauskas un Danilevičai sakārtotu algas jautājumu. Lai nevajadzētu visu mainīt, tad Krūmiņš piedāvā nodot Attīstības un vides jautājumu komitejas vadību Malinauskas un arī Danilevičai kaut ko piemeklēt. Viņš aicina deputātus pārtraukt "spēlēties".

Vītols paziņo, ka arī viņš nepiedalīsies sēdes balsojumos, jo, tāpat kā Variks, uzskata, ka šīs sēdes vadīšana neatbilst normatīvo aktu prasībām. Vītols uzskata, ka sēde bija jāvada domes priekšsēdētājam, bet balsojums par sēdes vadīšanas nodošanu Adatam ir pretlikumīgs.

Adats konstatē, ka ir iesniegts viens priekšlikums un lūdz Ceļmalnieku to komentēt.

Ceļmalnieks skaidro savu priekšlikumu par sagatavotā lēmuma projekta labošanu.

Damlics uzskata, ka jautājums nav sagatavots, ja tajā jāveic tik apjomīgi labojumi, un aicina nodot jautājuma izskatīšanu komitejām.

Adats aicina balsot par priekšlikumu.

Balsojums par priekšlikumu

Pamatojoties uz Andra Ceļmalnieka priekšlikumu –

Atklāti balsojot

ar **10** balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Malinauskas, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – **nav**, „Atturas” – **1** (Krūmiņš), „Nepiedalās” – **4** (Damlics, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Papildināt un veikt redakcionālus labojumus sagatavotā lēmuma projekta pielikumā: 1.Starp 2.un 3.punktu iekļaut jaunu punktu šādā redakcijā: “Izteikt saistošo noteikumu 39.punktu šādā redakcijā: “39. Izglītības, kultūras un jaunatnes lietu komiteja sagatavo izskatīšanai domes sēdē jautājumus par: ””2. Piedāvātā projekta pielikuma 3., 4., 5., 6., 7., 8. un 9.punktos vārdus “Izteikt saistošos noteikumus ar” aizstāt ar vārdiem “Izteikt saistošo noteikumu”3. Starp 9.un 10.punktu iekļaut jaunu punktu šādā redakcijā: “Izteikt saistošo noteikumu 41.’ punktu šādā redakcijā: “41.’ Sporta un tūrisma komiteja sagatavo izskatīšanai domes sēdē jautājumus par: ””4. Lēmuma projekta pielikuma punktu numerāciju mainīt ņemot vērā no jauna iekļautos punktus.

Priekšlikums ir atbalstīts.

Vītols pauž viedokli par savu balsojumu – viņš balsojumā nepiedalījās, jo uzskata, ka tas nav likumīgi.

Adats paziņo, ka izsludina sēdē pārtraukumu, lai sistēmā varētu pievienot dokumentus formātā, kurā tos iespējams labot.

Plkst.09:48 sēdē izsludina pārtraukumu.

Plkst.10:00 sēde atsākas.

Adats paziņo, ka sēdes pārtraukumā dokumentā tika iestrādāti Ceļmalnieka piedāvātie grozījumi, par kuriem deputāti nobalsoja.

Ceļmalnieks apliecina, ka šobrīd lēmuma projekts ir ar tiem labojumiem, kurus viņš bija iesniedzis, un par kuriem deputāti nobalsoja.

Adats aicina balsot par koriģēto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Malinauskas, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – 1 (Krūmiņš), „Atturas” – nav, „Nepiedalās” – 4 (Damlics, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Apstiprināt saistošos noteikumus Nr.4/2016 "Grozījumi Ķekavas novada domes 2011.gada 8.decembra saistošajos noteikumos Nr.28/2011 "Ķekavas novada pašvaldības nolikums""

Lēmums un saistošie noteikumi pielikumā Nr. 1.

Vītols balsojumā nepiedalījās, jo sēde nav likumīga. Viņš atgādina, ka lielākā daļa no deputātiem, kuri sasauca šo ārkārtas sēdi, uz divām iepriekš sasauktajām ārkārtas sēdēm neieradās, arī šī sēde ir nelikumīgā, un tas rada apstākļus, kad nav notikušas trīs sēdes un dome nav spējīga pieņemt lēmumus. Viņš uzskata, ka par to deputātiem būs jāatskaitās saviem vēlētājiem.

Variks balsojumā nav piedalījies, jo uzskata, ka netiek pildīts likuma "Par pašvaldībām" 25.pants. Viņš lūdz to fiksēt protokolā.

Damlics papildus visām tām nelikumībām, kuras iepriekšējie runātāji jau pieminēja vērš uzmanību uz to, ka labojumi tika veikti, tos neparādot deputātiem uz lielā ekrāna, kas viņā rada bažas par to, kas šajā sēdē notiek.

Krūmiņš balsojis pret, jo uzskata, ka izglītības komiteja līdz šim nav spējusi atrisināt tās problēmas, kas novadā ir ar izglītību. Viņš uzskata, ka izglītības komiteju vajadzētu stiprināt, varbūt kādas komitejas apvienojot, bet šobrīd viss tiek darīts tikai tāpēc, lai izpatiktu konkrētām personām.

Arnte piekrīt, ka izglītības joma ir liela un sarežģīta, un tai jārisina daudz problēmas. Viņa domā, ka izglītības komiteja līdz šim bija spējīga tās risināt, neskatoties uz lielo darba apjomu. Arnte pauž viedokli, ka idejas autori varbūt domāja, ka pievienojot kultūras jomu izglītības komitejai, kultūra no tā iegūs. Arnte norāda, ka izglītības jomai tiek tērēti ļoti lieli līdzekļi, tāpēc varbūt būtu jāapsver doma par vēl vienu vietnieku domes priekšsēdētājam izglītības un kultūras jautājumos, lai pilnu darba laiku varētu veltīt šim sarežģītajam jautājumam.

2.§

Par Ķekavas novada domes pastāvīgo komiteju ievēlēšanu

Adats ziņo – tā kā nolikumā tika izveidotas divas jaunas komitejas, tad nepieciešams tajās ievēlēt deputātus, un tāpēc sagatavots atbilstošs lēmuma projekts.

Vītols iepazīties ar lēmuma projektu un iesniedzis savu deputāta iesniegumu, kurā nepiekrīt, ka viņš tiek izslēgts no sporta komitejas, jo uzskata, ka tiem deputāti, kuri iekļauti Sporta un tūrisma komitejā, nav ne mazākās jausmas, kā darbojas sporta joma novadā. Viņš aicina tos deputātus, kuru kandidatūras izvirzītas uz šo komiteju, izskaidrot, uz kādu normatīvo aktu pamata darbojas sporta joma, un kā viņi domā darboties šajā jomā.

Adats jautā, vai kāds no kandidātiem uz šo komiteju vēlas izteikties.

Vītols norāda, ka arī Adats kandidē uz darbu šajā komitejā.

Variks piekrīt, ka nebija prātīgi neieklaut Sporta un tūrisma komitejā Vītolu, jo viņš no deputātiem ir ar vislielāko pieredzi un zināšanām sportā, un tāpēc viņš bija jāatstāj šajā komitejā.

Arntei liekas savādi, ka Variks šobrīd aizstāv Vītola kompetenci, jo viņš savā laikā atņēma Vītolam Kultūras, sporta un tūrisma komitejas vadību, atstājot viņam tikai vietnieka amatu.

Damlics atbalsta viedokli, ka Vītolam jāstrādā komitejā, kas atbild par sporta jomu, jo ar savu līdzšinējo darbu sporta jomā to ir pelnījis.

Vītols paskaidro, ka viņu neviens no komitejas vadītāja amata neizbīdīja, jo viņš pats balsoja par Variku Kultūras, sporta un tūrisma komitejas priekšsēdētāja matā. Tālāk Vītols norāda uz normatīvajiem aktiem, kas nosaka to, ka deputātu no darba komitejā atbrīvo, ja viņš pats uzraksta tādu iesniegumu, bet viņš tieši otrādi ir uzrakstījis iesniegumu, kurā nepiekrīt savai atbrīvošanai no dalības sporta komitejā. Tāpat viņš uzskata, ka šādi mainot komiteju sastāvu, sportam tiks samazināts finansējums, un tas iespaidos atbalstu sportistiem novadā.

Jerums nepiekrīt Vītola teiktajam par finansējuma samazinājumu sporta jomai, jo līdz šim tika runāts par finansējuma palielinājumu sportam.

Damlics norāda, ka par budžetu tikai tiek runāts un spriests, bet rezultātu nav.

Adats konstatē, ka vairāk neviens izteikties nevēlas, un aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atklāti balsojot

ar 10 balsīm „Par” (Adats, Arnte, Ceļmalnieks, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Malinauskas, Pihtovs, Volkovičs), „Pret” – nav, „Atturas” – nav, „Nepiedalās” – 5 (Damlics, Krūmiņš, Ozoliņa, Variks, Vītols),

Ķekavas novada dome NOLEMJ:

Ievēlēt Ķekavas novada domes Izglītības, kultūras un jaunatnes lietu komitejas sastāvā piecus deputātus – Arnte, Ceļmalnieks, Jerums, Ozoliņa, Vītols; un Sporta un tūrisma komitejas sastāvā piecus deputātus – Geks, Malinauskas, Danileviča, Variks, Adats.

Lēmums pielikumā Nr. 2.

Vītols balsojumā nav piedalījies, jo uzskata, ka sēde nav likumīga.

Protokola pielikumā deputātu 20.01.2016.iesniegums.

Sēde tiek slēgta plkst. 10:10.

Sēdes vadītājs:



A.Damlics

Sēdes vadītājs:



A.Adats

Sēdes protokolētāja:



V.Milbrete

Protokolu paraksta 2016.gada 26.janvārī.